



KALAT  
IMPIANTI

KALAT  
AMBIENTE SRR

## CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

COMUNI DI VIZZINI, LICODIA EUBEA, MINEO, GRAMMICHELE, RADDUSA,  
MILITELLO VAL DI CATANIA, FRANCOFONTE E PALAGONIA,

SOCIETÀ KALAT IMPIANTI S.R.L. UNIPERSONALE E KALAT AMBIENTE SRR S.C.P.A.

**OGGETTO:** Lavori di “realizzazione manto erboso artificiale del campo di calcio dell’impianto sportivo comunale Matteo Agosta” in Vizzini – CUP B97J18000140001 – Affidamento dei servizi di ingegneria ed architettura per direzione lavori e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione – CIG 7643632CA8 – Procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi degli artt. 157, comma 2, 36, comma 2, lett. b), e 95, comma 3, lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i..

Linee Guida n. 1 Delibera ANAC n. 973 del 14/09/2016 aggiornata con Delibera n. 138 del 21/02/2018.

Linee Guida n. 2 Delibera ANAC n. 1005 del 21/09/2016.

Linee Guida n. 4 Delibera ANAC n. 1097 del 26/10/2016 aggiornata con Delibera n. 138 del 21/02/2018.

## VERBALE DI 1^ SEDUTA DI GARA PUBBLICA

L’anno duemiladiciotto, il giorno venticinque del mese di ottobre, alle ore 09.10, in Vizzini nella sede della Centrale Unica di Committenza c/o il Settore dei Servizi Tecnici del Comune di Vizzini siti in viale Buccheri s.n., aperta al pubblico, si è riunita la commissione giudicatrice composta dai signori:

dott. arch. Lentini Salvatore	Responsabile della CUC	Presidente
Geom. Gregorio Catalano		Componente
Geom. Giuseppe Caruso		Componente

nominata con determinazione del Responsabile della CUC n. 602 del 24/10/2018, avente il compito di procedere alla redazione della proposta di aggiudicazione del servizio in oggetto indicato per l’importo complessivo a base d’asta di € 83.487,60 (euro ottantemilaquattrocentottantasette/60).

La rag. Pappa Rosaria Maria svolge le funzioni di segretario verbalizzante.

**Preliminarmente** il presidente acquisisce le dichiarazioni di compatibilità dei commissari nominati, ai sensi dell’art. 77, commi 9, 4, 5 e 6, del D.Lgs. n. 50/2016, relative alle cause di incompatibilità e di astensione, di insussistenza di situazioni di conflitto e di condanne;

### Premesso che:

- con Determinazione Dirigenziale n. 557 del 05/10/2018 del Responsabile del Settore dei Servizi Tecnici del Comune di Vizzini è stata indetta la procedura di gara in oggetto, mediante procedura negoziata con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi degli artt. 157, comma 2, 36, comma 2, lett. b), e 95, comma 3, lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;
- con la suddetta determinazione è stato stabilito di rivolgere, per il conferimento dell’incarico professionale, l’invito ad almeno cinque professionisti iscritti all’albo unico regionale;
- la lettera di invito del 08/10/2018, prot. n. 19314/1218 cuc, inviata via pec ai sotto indicati operatori economici, ha fissato per le ore 12.00 del giorno 23/10/2018 il termine ultimo per la presentazione delle offerte e per le ore 09.00 del giorno 25/10/2018 l’apertura delle stesse:



N	OPERATORE ECONOMICO	SEDE	PR
1	ING. BRANCATELLI MASSIMO	SANT'AGATA DI MILITELLO	ME
2	ING. GRAMMATICO PAOLO	ERICE	TP
3	MUVING ARCHITETTURA INGEGNERIA TERRITORIO s.r.l.	SAN GREGORIO	CT
4	ARCH. TOSTO GAETANO	CATANIA	CT
5	ING. VECCHIO ANGELO	GIARRE	CT

**Preso atto che entro le ore 12.00 del giorno ventitre ottobre duemiladiciotto**, termine ultimo fissato dalla lettera di invito, sono pervenuti i plichi dei seguenti concorrenti che vengono numerati progressivamente secondo l'ordine di arrivo al protocollo generale della CUC:

- Arch. Tosto Gaetano, via Paolo Bentivoglio n. 30, Catania, P.IVA: 00496070871, registrato al n. 20522 di protocollo generale del 23/10/2018 (a cui viene attribuito il n. 2);

**Preso atto**, altresì, che è pervenuto oltre le ore 12.00 del 23/10/2018 (termine ultimo fissato dalla lettera di invito), il plico del seguente operatore economico:

- MUVING Architettura Ingegneria e Territorio s.r.l., via Morgioni n. 4, San Gregorio di Catania (CT), P.IVA: 04085230870, registrato al n. 20539 di protocollo generale del 23/10/2018 (ore 12.19) (a cui viene attribuito il n. 3).

**Il predetto concorrente viene escluso dalla procedura ed il relativo plico non viene aperto;**

**Preso atto**, infine, che è pervenuto entro i termini fissati dalla lettera di invito, il plico del seguente operatore economico, non invitato alla procedura:

- Arch. Rizzo Davide, via Alfredo Cucco n. 16, Bagheria (PA), P.IVA: 06377410821, registrato al n. 20517 di protocollo generale del 23/10/2018 (a cui viene attribuito il n. 1).

Preliminarmente la Commissione è chiamata a decidere se ammettere quest'ultimo concorrente non invitato alla procedura, alla luce anche della recente Sentenza del Consiglio Stato, sez. V, 28 giugno 2018, n. 3989. La Sezione è stata dell'avviso che se, in ragione del potere riconosciuto all'amministrazione di individuare gli operatori economici idonei a partecipare e pertanto invitati a partecipare alla gara, un operatore economico non possa vantare alcun diritto ad essere invitato a partecipare a tale tipo di gara (potendo eventualmente, qualora sussista una posizione legittimante e l'interesse, ricorrere nei confronti della scelta discrezionale della amministrazione appaltante dell'individuazione dei soggetti da invitare), non può negarsi ad un operatore economico, che sia comunque venuto a conoscenza di una simile procedura e che si ritenga in possesso dei requisiti di partecipazione previsti dalla legge di gara, di presentare la propria offerta, salvo il potere dell'amministrazione di escluderlo dalla gara per carenze dell'offerta o degli stessi requisiti di partecipazione ovvero perché l'offerta non è pervenuta tempestivamente (rispetto alla scadenza del termine indicata nella lettera di invito agli operatori invitati) e sempre che la sua partecipazione non comporti un aggravio insostenibile del procedimento di gara e cioè determini un concreto pregiudizio alle esigenze di snellezza e celerità che sono a fondamento del procedimento semplificato.

Constatato che:

- la procedura è stata indetta selezionando i cinque professionisti dall'albo unico regionale, ove risulta iscritto anche il soggetto partecipante e non invitato;
- entro i termini è pervenuto solo un plico di un operatore invitato;
- l'eventuale ammissione del soggetto non invitato, in aderenza alla predetta sentenza del C.d.S., non comporta un aggravio alla procedura, ma nel caso in specie favorisce la massima partecipazione e garantisce il confronto concorrenziale, sebbene fra solo due soggetti;



la Commissione è del parere di ammettere alla procedura anche il soggetto non invitato, nonostante il venir meno della discrezionalità in capo alla stazione appaltante di selezionare i soggetti da invitare alla gara.

### PRESO ATTO

delle disposizioni contenute nella lettera di invito la commissione giudicatrice procede:

- a) alla verifica esterna dei plichi, mediante l'esame della loro integrità e della loro corretta presentazione, a constatare l'idoneità e l'integrità dei sigilli, delle firme e delle rituali indicazioni apposte dai concorrenti;
- b) all'apertura dei plichi rilevando:
  - la presenza delle buste "A – Documentazione", regolarmente chiusa;
  - la presenza delle buste "B – Offerta tecnica", regolarmente chiusa;
  - la presenza delle buste "C – Offerta economica", regolarmente chiusa;
- c) all'apertura delle buste "A – Documentazione", rilevando e verificando:
  - l'esame della documentazione di carattere giuridico amministrativo.

Le predette operazioni procedono ininterrottamente sino alla verifica di tutti i concorrenti, quindi, si dichiarano non ammesse le offerte dei seguenti concorrenti:

=====

mentre si dichiarano ammesse le offerte dei seguenti concorrenti:

- 1) Arch. Rizzo Davide;
- 2) Arch. Tosto Gaetano.

Secondo le disposizioni contenute nella lettera di invito la commissione giudicatrice procede, sempre in seduta pubblica:

- d) all'apertura delle buste "B – Offerta tecnica", al fine del solo controllo formale del corredo documentale prodotto dai concorrenti ed accertare la presenza del contenuto;
- e) alla lettura dei titoli ed al conteggio del numero delle pagine della documentazione ivi contenuta;
- f) alla chiusura della seduta pubblica invitando i presenti, se vi sono, ad allontanarsi dai locali al fine di procedere con la eventuale seduta riservata.

In particolare si dà atto che:

- ✓ l'offerta tecnica dell'operatore economico individuato con il n. 1 Arch. Rizzo Davide è costituita dai seguenti documenti:
  - schede n. 1 per ogni servizio (totale 3 schede) a dimostrazione del criterio A.1;
  - relazione tecnica illustrativa in n. 8 pagine a dimostrazione del criterio A.2;
- ✓ l'offerta tecnica dell'operatore economico individuato con il n. 2 Arch. Tosto Gaetano è costituita dai seguenti documenti:
  - schede n. 1 per ogni servizio (totale 3 schede) a dimostrazione del criterio A.1;
  - relazione tecnica illustrativa in n. 15 pagine a dimostrazione del criterio A.2;

Tali operazioni procedono senza interruzione fino alle ore 10.30. A tale ore risulta controllata tutta la documentazione contenuta nelle buste "B" dei predetti concorrenti.

Ultimate le predette operazioni, la commissione procederà, **in seduta riservata**, alla valutazione della documentazione ed all'attribuzione a ciascuna offerta tecnica dei punteggi sulla base dei criteri di valutazione e dei rispettivi pesi già determinati.



Copia del presente verbale verrà pubblicato entro due giorni, ai sensi dell'art. 29 del D.Lgs. n. 50/2016, all'Albo comunale on\_line e sul sito istituzionale della Centrale Unica di Committenza c/o il Comune di Vizzini.

Del che, si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

Il Presidente: dott. arch. Lentini Salvatore

Il componente: geom. Gregorio Catalano

Il componente: geom. Giuseppe Caruso

Il segretario verbalizzante: rag. Pappa Rosaria Maria

